



	 <i>Ministero dell' Istruzione, dell'Università e della Ricerca</i> <i>Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio</i> ISTITUTO COMPRENSIVO FIANO Indirizzo Musicale Via L. Giustiniani, 20 – 00065 Fiano Romano (Rm) ☎ 0765 389008 ☎ 0765 389918 Cod. Mecc. RMIC87400D - Codice fiscale 97198090587 ✉ rmic87400d@istruzione.it - rmic87400d@pec.istruzione.it Sito web: www.icfiano.it	  
---	---	---

Prot.

Fiano Romano, 17/ 9 /2020

Al Sindaco di Fiano Romano Ottorino Ferilli

p.c Al Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune

Al Vice Sindaco del Comune di Fiano Romano

Alle RSU di Istituto

Al Collegio dei Docenti

Al Presidente del Consiglio di Istituto

Al Presidente dell'Assemblea dei Genitori

Al Direttore Generale per l'USR per il Lazio

Al TAR del Lazio

Alla Procura della Repubblica

ALBO E SITO

Oggetto : Precisazioni in merito ad alcuni passaggi contenuti nell'Ordinanza n 87 emanata dal Sindaco di Fiano Romano in data 11/9/2020 e reiterazione della richiesta di differimento dell' inizio delle attività scolastiche al 24 settembre 2020 .

Gentile Sindaco Ottorino Ferilli,

consapevole della responsabilità che comporta la sua complessa funzione di Sindaco del Comune di Fiano Romano e del suo ruolo di massima autorità di sicurezza dell'Ente Locale , le rimetto in copia le note del referente della Ditta incaricata da questo Istituto per la messa in opera delle segnalazioni per il distanziamento preventivo anti Covid in tutti i plessi di questo I.C. e della Rappresentante Sindacale Unitaria di Istituto che, per nome e per conto dei collaboratori scolastici in servizio nei plessi oggetto di lavori in corso , fanno notare che ci sono stati dei ritardi da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale nella consegna dei locali scolastici e delle chiavi per l'accesso agli stessi sottolineando le condizioni affatto idonee nelle quali riversano tali ambienti per effettuare le pulizie ordinarie disposte dalla sottoscritta da diverso tempo.

Poiché tra le righe dell'Ordinanza emessa dalla S.V. in data 11/9/2020 si legge quanto segue " ...preso atto della risposta della Dirigente Scolastica nella quale la stessa DS non proponeva una data di inizio delle lezioni , sulla base di considerazioni riguardo la necessità di porre rimedio ai ritardi organizzativi dell'Istituto Scolastico , ma si limitava a suggerire un generico rinvio al 24 settembre 2020 ... " la sottoscritta fa notare che la nota inviata con prot. 7289 del 9/9/2020 e la seguente inviata con prot. 7374 del 10/9/2020 forse non sono state oggetto di interpretazione autentica da parte della S.V. perché l'elenco delle motivazioni esposte non riguardava solo la constatazione che per quella data il competente Ufficio Scolastico Regionale non aveva dato riscontro alle reiterate richieste di invio di unità di organici di diritto adeguati al fabbisogno della scuola (richieste trasmesse dalla scrivente fin dal mese di aprile) e anche alle successive richieste di ulteriori unità per l'organico di emergenza Covid (docenti di posto comune, sostegno e personale ATA) ma indicava tutta una serie di motivazioni ben dettagliate che non riguardano affatto ritardi imputabili all'Istituzione Scolastica periferica quale l'Istituto Comprensivo di Fiano Romano e soprattutto la data proposta per il differimento dell'inizio delle lezioni era ben precisata per il 24 settembre 2020.

I collaboratori scolastici si trovano a tutt'oggi a dover sistemare quanto di loro competenza con estremo disagio tra gli sgomberi di materiale pesante e polvere da cantieri da parte degli operai inviati dal Comune che avrebbero dovuto lasciare a suo tempo i locali scolastici in condizioni idonee per essere poi trattati dal personale coinvolto nelle operazioni di ottimizzazione degli spazi al fine di garantire un corretto avvio delle attività didattiche per il giorno deciso dalla S.V nell'ordinanza n 87, ovvero il 21 settembre 2020, anticipando di 3 giorni la data proposta dalla sottoscritta.

Le motivazioni articolate nell'ordinanza sono alquanto confutabili perché se vogliamo elencare i ritardi di impedimento a garantire un corretto avvio dell'anno scolastico, vorrei precisare che per permettere una positiva sistemazione e igienizzazione delle superfici e arredi necessari al fine di posizionare la segnaletica in base ai layout ormai consegnati da tempo a tutti i soggetti interessati (compreso il Direttore Generale dell'USR del Lazio che è stato coinvolto dal Vice Sindaco per questioni che lo stesso ha ritenuto soggettivamente opportune senza chiedere preventivamente il parere della sottoscritta) è necessario che gli operai del Comune accelerassero lo sgombero di materiale pesante e posizionamento degli arredi, perché a differenza di quanto pensi l'opinione pubblica di Fiano Romano sui social, tale mansioni non spettano per contratto al personale scolastico bensì all'Ente proprietario degli edifici che dovrebbe anche provvedere alle pulizie ed interventi straordinari (vetrate , tinteggiature, riparazioni agli impianti idraulici ed elettrici, messa a norma e posizionamento delle finestre ancora appoggiate ai muri delle aule, ecc).

Inoltre, l'elenco delle criticità per i ritardi non dovuti all'Istituzione Scolastica prosegue con quanto ieri messo a verbale durante la seduta del Consiglio di Istituto a proposito di un punto in discussione circa la proposta avanzata dal Vice Sindaco durante i lavori della Commissione di lavoro incaricata dal Collegio dei Docenti di redigere il piano di organizzazione oraria delle attività della scuola. In pratica, da quanto emerso in tale riunione, sembrerebbe che i servizi di trasporto scolastico e del pre-scuola ancora siano in fase di organizzazione complessiva e che addirittura abbiano seri problemi di erogazione sulla base delle richieste e delle esigenze esposte al Comune dalle famiglie interessate .

La richiesta inoltrata alla commissione , alquanto " originale " , riguardava una sincronizzazione con gli orari di avvio giornaliero delle lezioni dei servizi a domanda individuale del trasporto scolastico e del pre- scuola che debbono essere garantiti dal Comune di Fiano Romano agli utenti che ne hanno fatto richiesta.

Purtroppo, anche volendo venire incontro alle esigenze dell'Ente Locale in merito all'organizzazione dei servizi a domanda individuale che, solitamente, dovrebbero sincronizzarsi con le esigenze della scuola e non viceversa, la proposta del Vice Sindaco di anticipare il servizio educativo dei docenti alle ore 7.40 per sopperire alla mancanza di fondi comunali necessari a garantire un numero sufficiente di educatori preposti a svolgere il servizio di assistenza pre-scuola e fare in modo che gli scuolabus potessero erogare il trasporto come prescritto dalle Linee Guida per la sicurezza anti Covid, non ha avuto un consenso unanime tanto che la maggioranza dei consiglieri ha ritenuto valide le osservazioni formali effettuate dalla coordinatrice del plesso di scuola dell'infanzia che ha rappresentato l'illegalità di quanto proposto dall' Assessore alla Scuola alla commissione in quanto il CCNL del comparto scuola prevede che la funzione docente svolga principalmente attività educativo-didattiche per tutti gli alunni e non di natura assistenziale per una minoranza venendo meno anche alle finalità principali deliberate nel PTOF di Istituto.

A questo punto, anche in base al contenuto degli allegati alla presente nota, la sottoscritta, ritiene di avere tutti i presupposti di legge per reiterare la richiesta del posticipo delle attività scolastiche alla data del 24 settembre 2020, che non è affatto generica ma motivata e documentata (All. 1 – nota in uscita prot.7499 del 15/9/2020 – All. 2 nota acquisita agli atti con prot. 7664 del 17/9/2020 -All. 3- nota acquisita agli atti con prot. 7660 del 17/9/2020- All. 4 nota acquisita con prot. 7588 del 16/9/2020- All. 5 nota acquisita agli atti con prot. 7655 del 17/9/2020 – All.6 nota acquisita agli atti con prot. 7654 del 17/9/2020 - All. 7 nota acquisita agli atti con prot. 7604 del 16/9/2020 comprensiva di suoi allegati - All. 8 nota in uscita prot. 7289 del 9/9/2020- All. 9 nota in uscita prot. 7374 del 10 /9/2020- All. 10 – ordinanza n 87 del Sindaco di Fiano Romano emessa in data 11/9/2020).

Riassumendo : a parte l'attesa della conferma dell'invio delle unità di personale docente e ATA richieste dalla scuola all'USR, sarebbe il caso che l'Ente Locale provvedesse a non mettere in difficoltà il lavoro dei collaboratori scolastici che, già in condizione di sotto organico, dovranno eseguire in tempi brevi le operazioni che avrebbero potuto iniziare già dal momento in cui la S.V. ha emanato l'ordinanza n. 87 se gli operai inviati dall'ufficio tecnico fossero stati più celeri nell'eseguire quanto di loro competenza.

Certa di un riscontro positivo circa l'accoglienza della richiesta in oggetto, in attesa di ricevere indicazioni precise circa la messa a norma dei locali scolastici anche con gli interventi di ultimazione del montaggio degli infissi ancora incompleto e di messa a norma dei plessi previa esecuzione delle operazioni di pulizia straordinaria da parte del Comune che consentano al personale scolastico di igienizzare e rendere idonee le superfici atte al posizionamento della segnaletica di distanziamento, si porgono distinti saluti.

Il Dirigente Scolastico
Dott.ssa Loredana Cascelli

Loredana Cascelli

Firmato digitalmente da Loredana
Cascelli
Data: 2020.09.17 13:34:46 +02'00'